

Online Oktatás 2020 Felmérés

Első hét tapasztalatai



vik.hk

Tartalomjegyzék

[Kitöltők visszajelzései diagramokon](#)

[Általános](#)

[Értékelj a távoktatás platformjait minőség és alkalmazhatóság szempontjából! \(1- Nagyon rossz, 5 - Teljesen jó\)](#)

[Voltak-e technikai akadályok \(akadozó kép, hangproblémák\), amelyeket nem sikerült orvosolni?](#)

[Az oktatók minden tárgyból értesítettek már, hogy a távoktatás következtében hogyan változnak a követelmények?](#)

[Előadás](#)

[Mennyire volt követhető számodra az online előadás a megszokotthoz képest?](#)

[Általában volt lehetőség \(igény esetén\) kérdezni az oktatótól az óra alatt/után?](#)

[Az előadásról készült felvételek mennyire használhatóak később tanuláshoz?\(1-Nagyon nem, 5-Teljes mértékben\)](#)

[Gyakorlat](#)

[Mennyire volt követhető számodra az online gyakorlat a megszokotthoz képest?](#)

[Labor](#)

[Mennyire sikerült megoldani a laborgyakorlatok otthonról való elvégzését?](#)

[Online Labor elégedettség](#)

[Részletes összefoglalók](#)

[Online Platformok](#)

[Microsoft Teams](#)

[Cisco Webex](#)

[Skype](#)

[Zoom](#)

[Moodle](#)

[Google Classroom](#)

[Youtube](#)

[Egyéb](#)

[Összefoglaló](#)

[Tájékoztató a változásokról](#)

[TTK tárgyak](#)

[GTK tárgyak](#)

[EÜ tárgyak](#)

[VIK tárgyak](#)

[Összefoglaló](#)

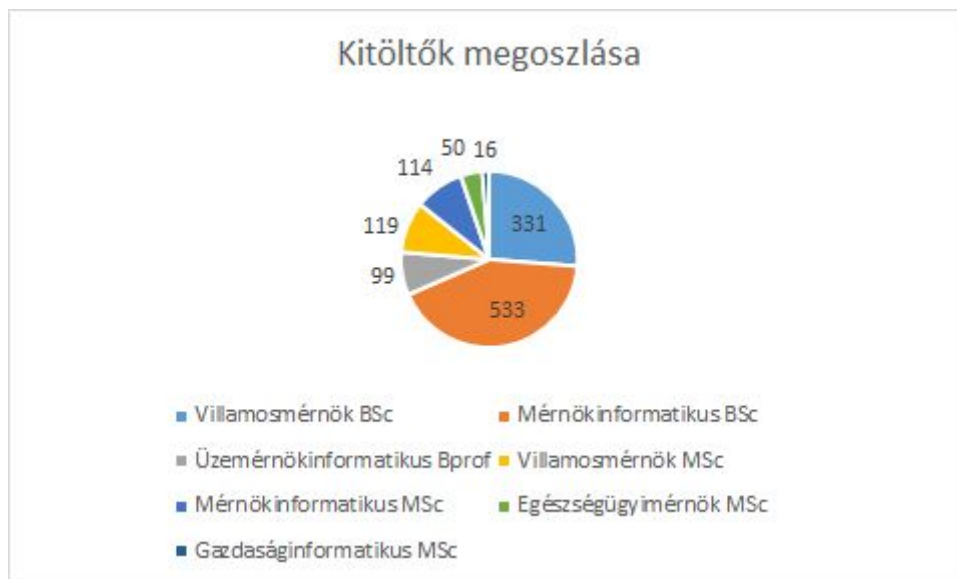
[Általános visszajelzések a távoktatásról](#)

[Pozitív visszacsatolások](#)

[Negatív visszacsatolások](#)

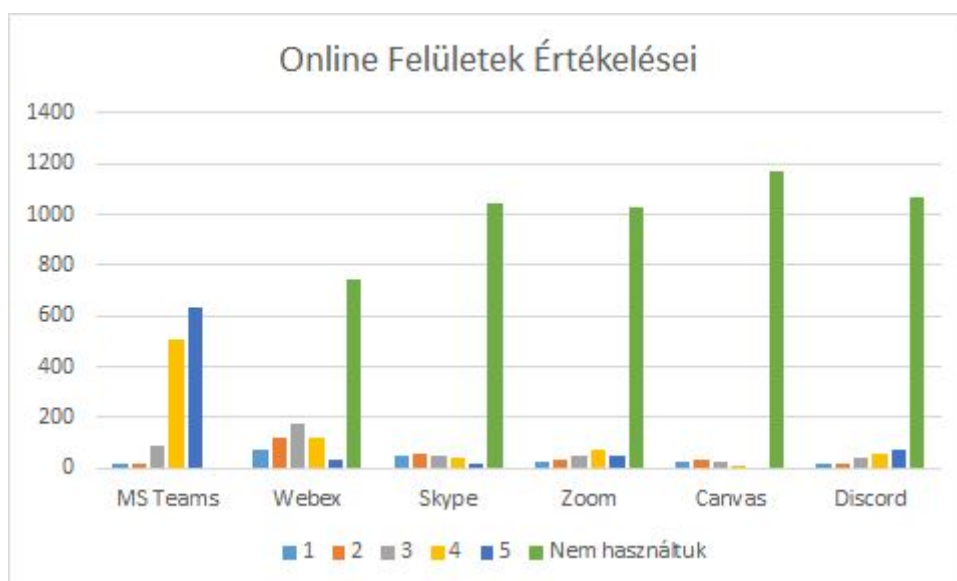
I. Kitöltők visszajelzései diagramokon

Általános



Az alábbi felmérést **1258** hallgató véleményéből készítettük el **2020.03.29-2020.04.01** intervallumban.

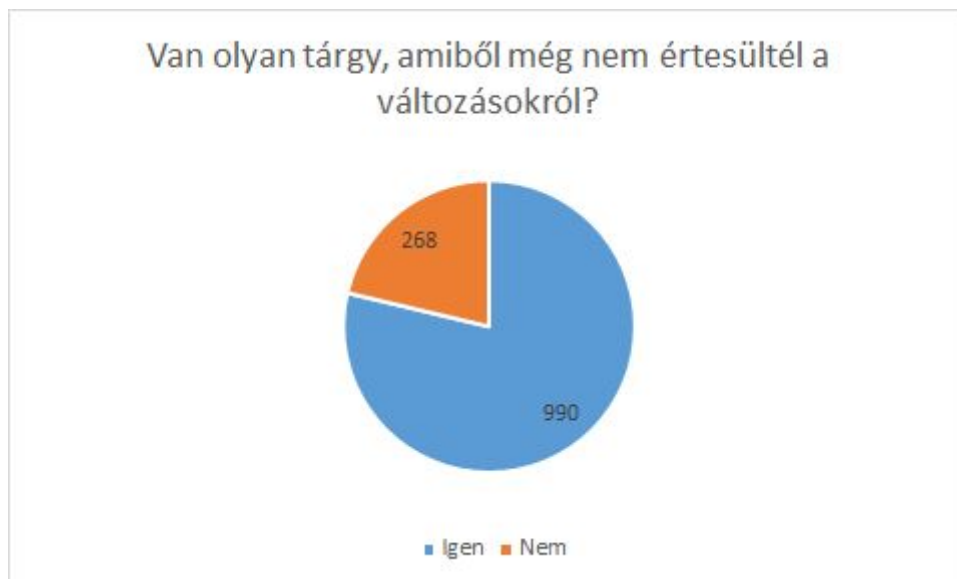
II. Értékelj a távoktatás platformjait minőség és alkalmazhatóság szempontjából! (1- Nagyon rossz, 5 - Teljesen jó)



III. Voltak-e technikai akadályok (akadozó kép, hangproblémák), amelyeket nem sikerült orvosolni?

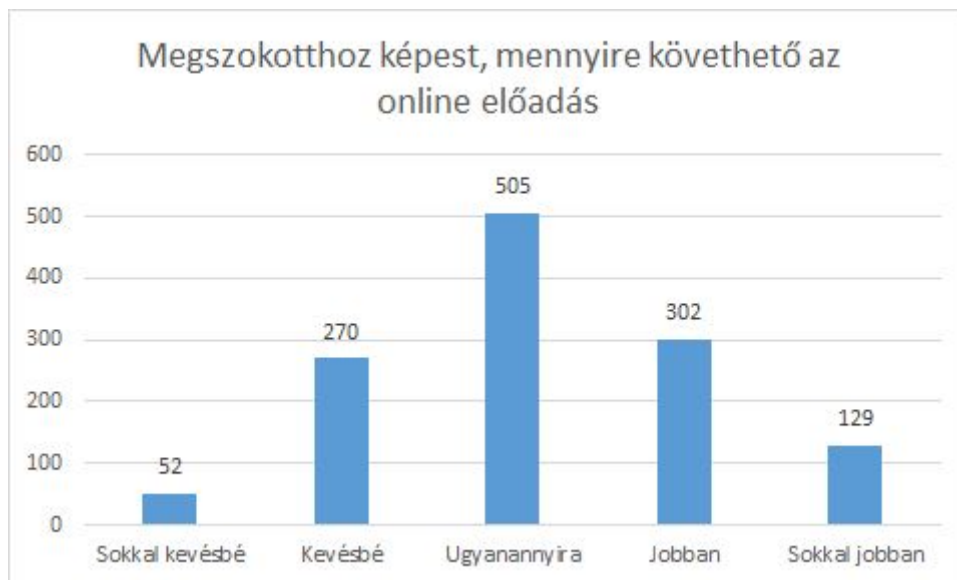


IV. Az oktatók minden tárgyból értesítettek már, hogy a távoktatás következtében hogyan változnak a követelmények?



Előadás

1. Mennyire volt követhető számodra az online előadás a megszokotthoz képest?



2. Általában volt lehetőség (igény esetén) kérdezni az oktatótól az óra alatt/után?

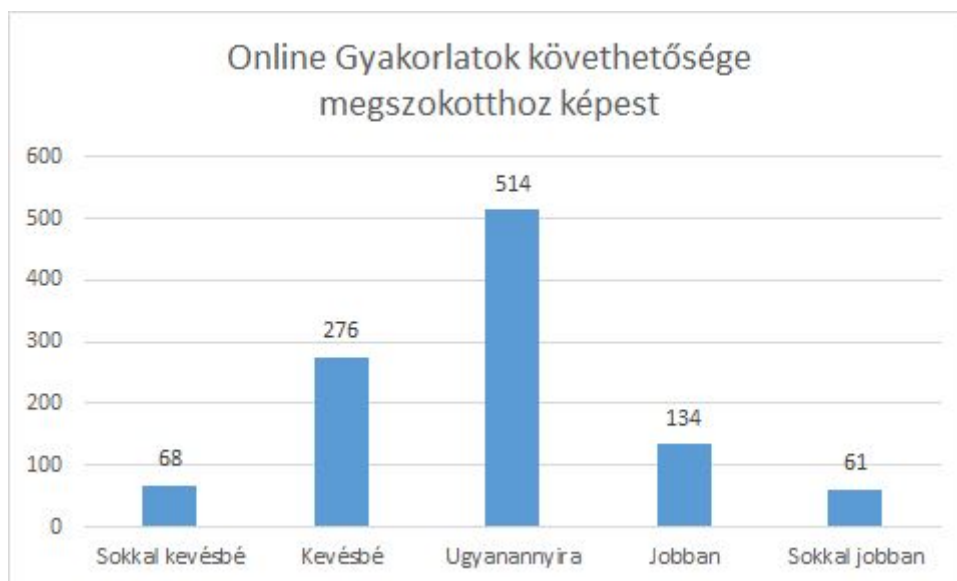


3. Az előadásról készült felvételek mennyire használhatóak később tanuláshoz?(1-Nagyon nem, 5-Teljes mértékben)



Gyakorlat

1. Mennyire volt követhető számodra az online gyakorlat a megszokotthoz képest?



Labor

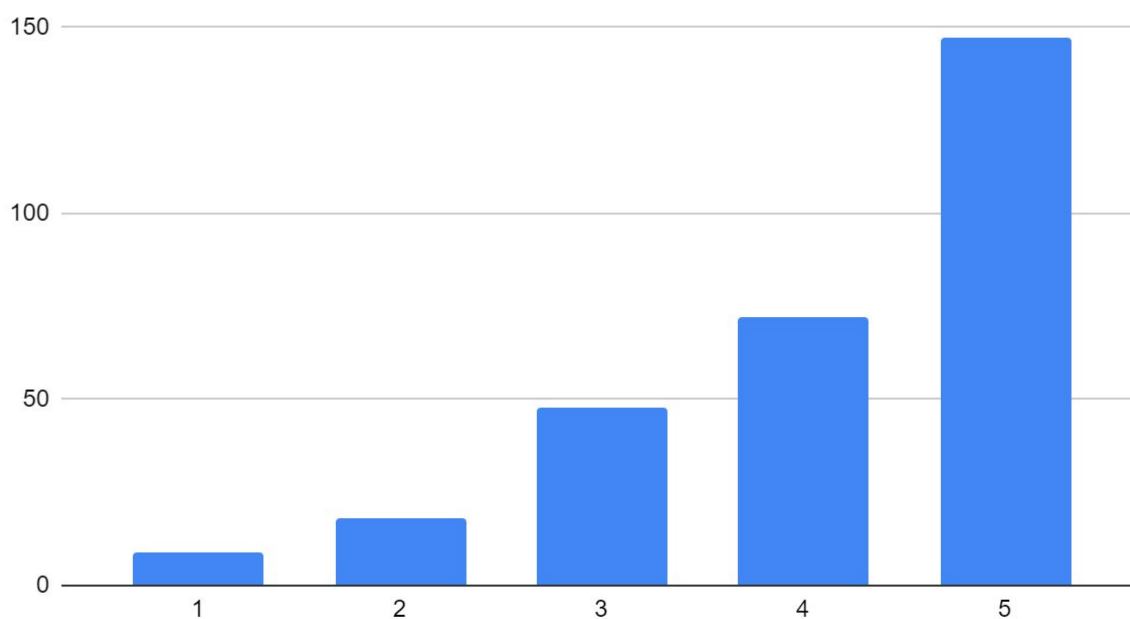
413 kitöltőnek még nem volt labor foglalkozása, célszerű ezt a kérdéskört később is felmérni.

1. Mennyire sikerült megoldani a laborgyakorlatok otthonról való elvégzését?

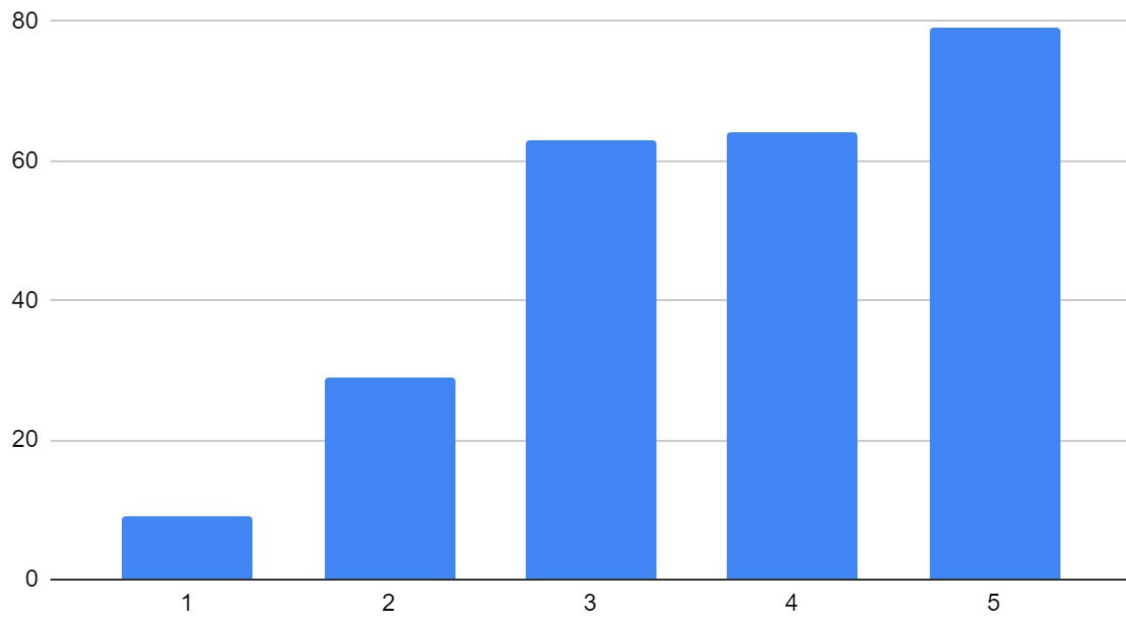


2. Online Labor elégedettség

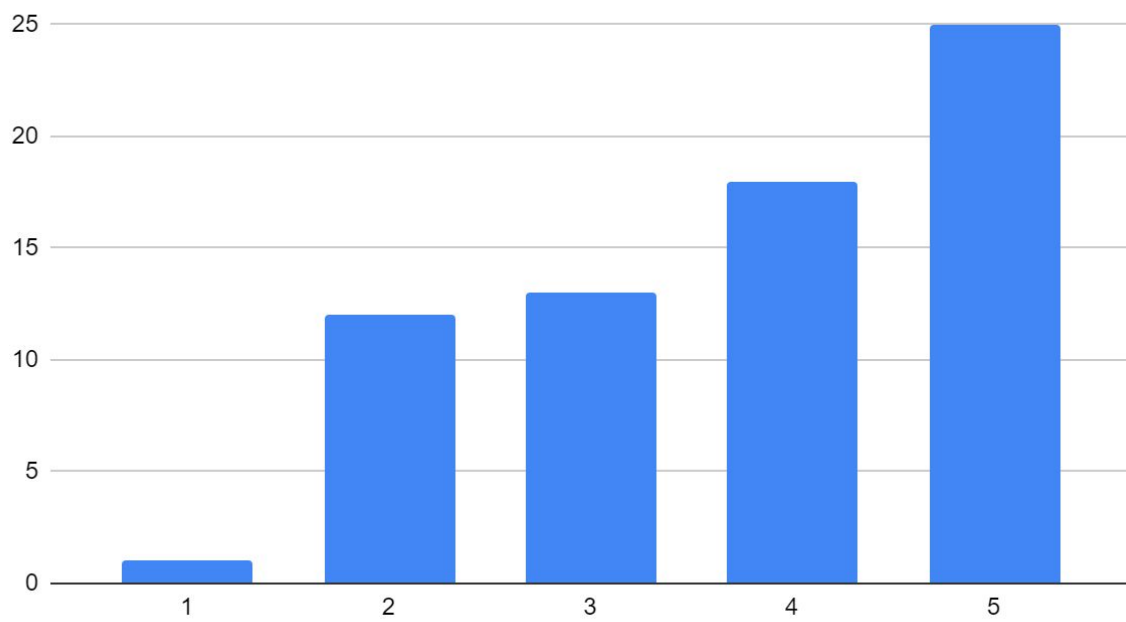
Online laborok elégedettség - Mérnökinformaticus BSc



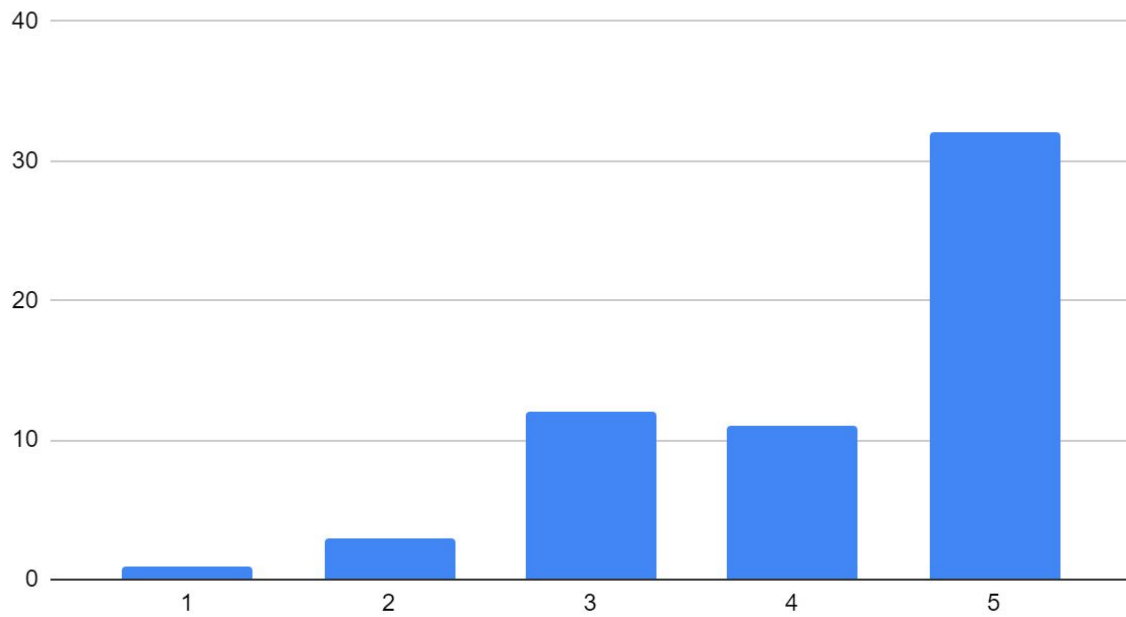
Online labor elégedettség - Villamosmérnök BSc



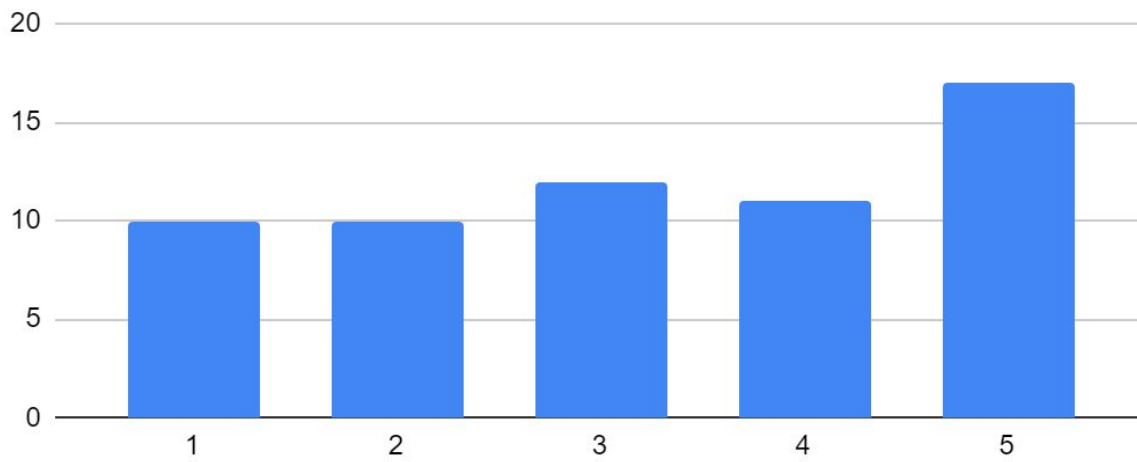
Online laborok elégedettség - Üzemmérnök-informatikus BProf



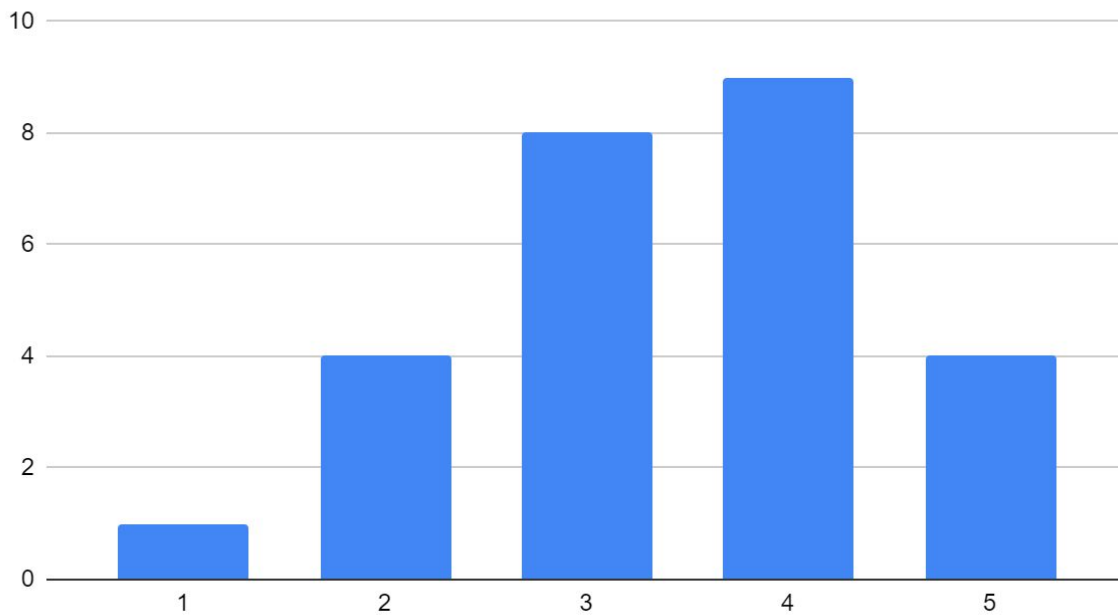
Online laborok elégedettség - Mérnökinformaticus MSc



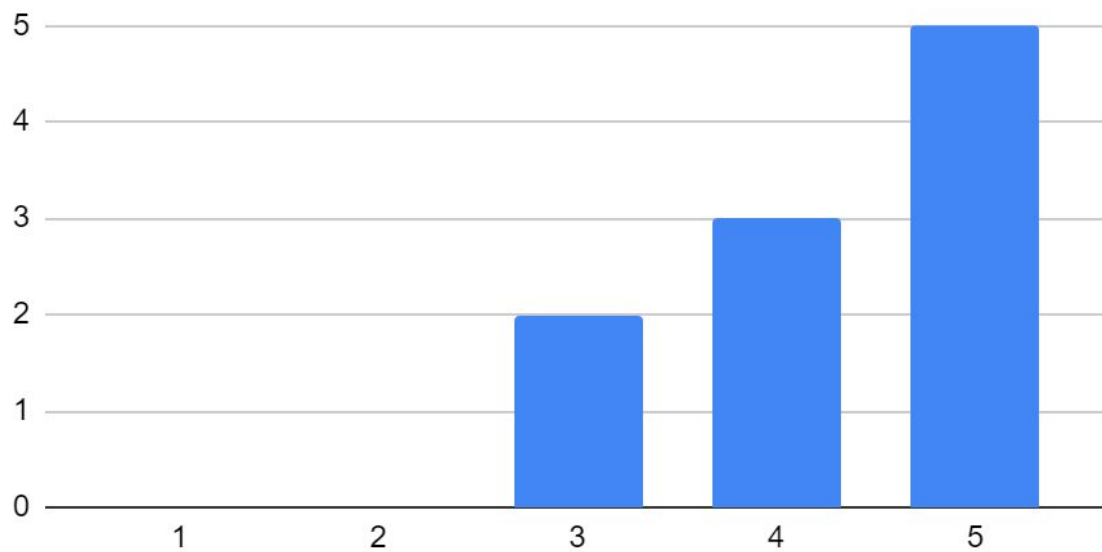
Online laborok elégedettség - Villamosmérnök MSc



Online labor elégedettség - Egészségügyi mérnök MSc



Online laborok elégedettség - Gazdaságinformatikus MSc



Ahogy a diagramokon is látszik, a **villamosmérnöki és egészségügyi képzésen lévő** hallgatóknak **nem nyerte el a tetszését** az online laborok jelenlegi lebonyolítása.

4. Részletes összefoglalók

Online Platformok

Microsoft Teams

A kitöltések alapján egyértelműen a **Microsoft Teams a leggyakrabban használt felület** és arányaiban erre jött a **legjobb pozitív visszajelzés** is. A legtöbben képminőségi hibákra panaszkodtak, amelyek megnehezítik, hogy a matematikai formulák pontosan kivehetőek legyenek. Ezek a hibák viszont nem mindig a felület sajátosságai, leginkább hallgatói/oktatói oldalról használt internet-eszköz nem teljes mértékben megfelelő. Többen is írták, hogy elő szokott fordulni, hogy valaki az előadáson elnémítja az oktatót és társait, ezzel konkrétan "szabotálva" az előadást. Panasz jött még arra is, hogy az egyes teams csoportok nem megfelelően vannak kezelve.

"Formban írt ZH-nál az eredményeket és a jó válaszokat nem lehet megjeleníteni. "

"Az assignmentben egy one note notebookot kell használni labor jegyzokonyv iras gyanant, csak sajnos nagyon akadozik, screenshotokat eleg nehezen akarja beilleszteni, nem túl felhasználóbarát, plusz ha közben megy egy videohívás is akkor ha rákattintok a kis hívás ablakra miközben írom a notebookot akkor átugrik a hívás felületre es onnan nem lehet egyből az assignmentre menni hanem csak az egész menü keresztül. Ajánlanám a labor vezetőknél, hogy valami más jegyzokonyv megoldást használjunk."

"Nincsenek normálisan csoportok beosztva, nincsenek helyesen adminok beállítva: a hallgatók le tudják némitani globálisan az előadót, miközben több tíz üzenet érkezik néha "elutasított" vagy "lemondott" konzultációkról amit az oktatók nem tudtak meghírdetni, mert nincs "joguk" hozzá."

A channeleket nem előadásonként kéne nyitni, helyette előadás/gyakorlat/labor channel.

Tantárgyanként 1 channel a tananyag, 1 channel a hivatalos üzenetek, még egy az előadások, és pluszban ha igény van rá, chat.

Van lehetőség Wiki gyártására, ne a generalba posztolják a tanárok a tananyagot, ahová 600 másik ember taps emojiakat küld minden előadás végén.

Ne tiltani tessék mindent, hanem permissioneket jól beállítani, így megosztva az egy emberre jutó adminisztrációs terhet."

"MS Teams alatt kérném, hogy minden tárgy oktatójának szóljanak, hogy a csoport ikonját állítsák át valami egyedire. Nagyon sokat tud segíteni a navigálásnál. Szintén jó lenne minden csoportban létrehozni egy hivatalos és kötetlen kérdések/csevegő csatornát is. Utóbbi azért kell, hogy ha tudjuk, az oktató számára nem annyira fontos, vagy más hallgatótárs tudja, akkor ott megbeszélhessük zavarás nélkül. Szerintem a csapatmunkát növelné, és nem kerülne ki máshova, pl. fb csoportokra minden."

Cisco Webex

Sokkal **kevesebb használják**, mint a Teams-et és az értékelések is rosszabbak. A hallgatók sokszor panaszkodnak arra, hogy **nem minden operációs rendszeren működik. A hang sokszor elmegy, a kép is lassan frissül.**

“Nagyon nem ajánlom a használatát. A Dékán Úr beszédénél használtam eddig. Abszolút nem volt felhasználóbarát, sokszor elment a hang (pedig csak 200-an voltunk benn), a képminőség sem volt olyan jó, mint a Teams-en.”

Skype

A legtöbb negatív visszajelzés a Skype-ról jött. Csak windowsról használható. Szinte minden visszajelzésben megemlítik a **gyenge kép/hang minőséget**.

Zoom

Alacsony képfrissítés miatt nem igazán van lehetőség videós tartalom megmutatására.

Moodle

A Moodle-el alapvetően **nem volt gondjuk a hallgatóknak**, csak kérdéses számukra, hogy miért nem lehet egységesen az előadás felvételeket a Teams rendszerébe feltölteni, ahelyett hogy változtatva hol egyik, hol másik platformon elérhető.

Google Classroom

Beadandók és jegyzőkönyvek leadására hasznos, de alapvetően **nagyon kevesen használják**. Van lehetőség az oktatóval a privát beszélgetésre, de lehet akár nagyobb csoportokban is kommunikálni.

Youtube

Könnyen elérhető és jobb minőségű, mint a Teams-es felvételek. A tanárok általában a Youtube videók mellett konzultációkat tartanak, ez a hallgatók tetszését teljes mértékben elnyerte.

Egyéb

Jitsi: Csak pozitív visszajelzések jöttek, de nagyon kevesen használják.

BigBlueButton: Teamsnél jobb a minőség, de ezt csak egy tanszéken használják (IIT).

Videotorium: Eddig is jó volt, de visszajelzés jött arról, hogy lehet érdemesebb lenne Youtube-ra feltölteni az itteni videókat.

Discord: Ezt a hallgatók a csoportos együtt tanulásokra használják. Pozitívak a visszajelzések.

“Slide-okhoz mellékelt előre felvett hangjegyzetek – ez a módszer volt messze a legminőségibb”

Összefoglaló

A hallgatók egyértelműen **a Microsoft Teams-et találták a legjobb online felületnek**. A felmérés alapján vannak olyan oktatók által használt platformok, amik nagyon sok előnytelen tulajdonságokkal bírnak (Webex, Skype), ezeket érdemes lenne elhagyni. A hallgatók azt az üzenetet is megfogalmazták válaszaikban, hogy örülnének annak, ha **egyetlen egy egységes felületen** történne az oktatás (a válaszok alapján ez a Teams lenne). Ami aggasztó, hogy több olyan válasz is érkezett, amelyben a hallgató azt írja, hogy egyik felület sem megfelelő a számára, mert **nem rendelkezik megfelelő internetkapcsolattal** hozzájuk. Itt kérdéses, hogy ezekkel az esetekkel mit kezd(enek) a kar oktatói/vezetése.

Tájékoztató a változásokról

A továbbiakban azok a tárgyak láthatóak felsorolva, amelyekre az a visszajelzés jött, hogy még **nem tájékoztatták** a hallgatókat. (Itt érdemes majd megvizsgálni, hogy valóban ez történt-e, vagy szimplán nem jutott el a kitöltőhöz az információ.)

TTK tárgyak

Kevés visszajelzés jött a TTK-s tárgyairól

Analízis A2 - Vektorfüggvények (Villany), Fizika 2i(Info), Haladó lineáris algebra, Kísérleti fizika,

GTK tárgyak

A GTK-s tárgyak némelyikről alig jött bármi nemü információ.

Írt példák: Mikro és Makroökonómia, Mérnöki Menedzsment, Tanulástechnika, Pénzügyek

EÜ tárgyak

Az EÜ-sok ezeket a tárgyakat emlegették:

Gyógyszerészeti biotechnológia, Molekuláris biológia, Vizsgakurzusos biokémia, Rendszerélettan, Az orvostudományi kutatások etikai kérdései

VIK tárgyak

A legtöbb tárgy, amit írtak a hallgatók szabadon választhatóak, de aggasztó, hogy a listában vannak mintatantervi tárgyak is.

3D számítógépes geometria	Kombinatorikus optimalizálás
A multimédia technológiák alapjai	Kommunikációs Hálózatok 2
Adatbázisok vizsgakurzus	Laboratórium 2
Adatelemzési platformok	Linux programozás alapjai
Adatvédelem és Információszabadság	Mobil és vezeték nélküli hálózatok
Alkalmazás fejlesztés	Neurális Hálók
Bevezetés a Számításelméletbe 2	Operációs Rendszerek B
Bevezető Fizika	Önálló Laboratórium 1-2
Digitális technika 2	Programozás alapjai 2 (Info)
Diplomatervezés 1	Rendszermodellezés
Épületinformatika	Rendszeroptimalizálás
Fenntartható energetika villamos rendszerei	Szakdolgozat
Grafika	Szakmai gyakorlat
Hálózati tranziensek	Számítógépes Architektúrák
Háttéralkalmazások	Szélessávú vezeték nélküli hírközlő és mősorszóró rendszerek
Hírközléelmélet	Szenzorhálózatok és alkalmazásaik
Információs Rendszerek Üzemeltetése	Szoftvertechnikák
Informatika 2	TMIT tanszékének az okosvaros mellékspecializációja
Innovatív vállalkozások indítása és működtetése	Valószínűségi következtető és döntéstámogató rendszerek
Intelligens elosztott rendszerek	Valószínűségyszámítás(Bprof)

IoT rendszerek kommunikációs megoldásai	Váltakozó áramú rendszerek
Jelek és jelrendszerek	Villamos Energetika laborjai
Jelek és Rendszerek 2	Vizualizáció és képszintézis

Összefoglaló

Ahogy a fenti diagramon is látszik, **a legtöbb hallgató**(összes kitöltő $\frac{3}{4}$ -e) úgy érzi, hogy már **tájékoztatva van a tárgyak követelményeivel kapcsolatban**. Akik erre a kérdésre nem "igen"-el válaszoltak többféle gondolatot is megfogalmaztak a tájékoztatásról:

- Könnyen elképzelhető, hogy valóban már megkapták a hallgatók a teljes körű tájékoztatást, de ezek könnyen elvesznek, hiszen **nincsen egységes felület**, amit az oktatók használnának. Ez egy nagy probléma, hiszen így, hogy több felületen (Teams, Neptun, Tárgyhonlap, edu.vik, Email, stb.) zajlik a kommunikáció, a **hallgató valóban lemaradhat valamilyen tájékoztatásról**.
- Vannak akik azt állítják, hogy a félévközi teljesítményértékelésekről már kaptak információt, de **a vizsgákról még mindig nem**, hiszen az oktatók remélik, hogy addigra már vége lesz a veszélyhelyzetnek. Ez érthető, de jelenleg nem úgy néz ki, hogy ez megtörténne, így mindenképpen **érdemes lenne kidolgozni a vizsgák lebonyolítására is egy tervet**.
- Meglepően **sokan azt írták, hogy "szinte semmiből"**. Ez elgondolkodtató, hogy valóban azért írták-e, mert tényleg nem kaptak semmiféle tájékoztatást, vagy az információ nem jut el hozzájuk(pl. az első pontban megfogalmazottak miatt).

A hallgatók fontosnak tartják azt is, hogy az **információ hatékony áramlásának érdekében** az oktatók használjanak **emailezések során egyértelmű tag-eket** miszerint mely tárgyról van szó az emailben és mivel kapcsolatban (itt a **pontos fogalmazás is elengedhetetlen** lenne, hogy mindenképp eljusson a hallgatóhoz a **fontosabb határidők**, fontos hivatkozások, stb.).

"A legtöbb gondot az okozta, hogy minden tárgyból külön külön össze vissza kaptuk a tájékoztatást a továbbiakról. Rengeteg különböző emailben volt szétszórva sok fontos infó, sőt volt olyan email is amiben konkrétan az sem szerepelt hogy milyen tárgyról van szó. Ezt jobb lenne valami kompaktabb formában kezelni."

"Előnyös lenne, ha minden tárgy ugyanarra a felületre tenné az anyagait, mert elég nehézkes nyomon követni, hogy valaki a Cisco-n tartja az előadásokat, valaki Teams-en (utóbbin szerencsére sokkal többen), míg mások előre rögzített videók formájában töltik fel az anyagot egy harmadik, vagy negyedik helyre."

“Sokszor átláthatatlan az egész, halomszámra jönnek emailek, meg néha azok korigálásai. A Teams alapvetően jó rendszer lenne, de sokszor kapok értesítéseket, amik másik tanköröknek szólnak, sokszor nem jelez arról se ami nekem szól. Véleményem szerint kéne valami egységesített rendszer, ahol egy naptár-szerű felületen szerepel, hogy mi mikor és "hol" (milyen online felületen, milyen belépési kóddal, milyen formában), illetve hogyan lesz (esetleg GTKs tárgyakat és ZHkat is beleértve), ez azt hiszem mindenki életét megkönnyítené.”

“Sok előadó és gyakorlatvezető használ még emailés levelezést, több helyen a tárgyhonlap is használatban van valamint az egyik tárgyból egy facebook csoport is van. Szerintem nem túl jó, ha valamelyik tárgyból egyszerre sok platformot használunk. Az egyik tárgyból az oktató egyszerre kommunikál emailen, a facebook csoporton és a teamsen is, sőt a teamsen belül is több csatorna van. Ezenkívül a gyakorlatvezető is küld dolgokat emailen. Ráadásul a tárgyhonlapra kerülnek ki a tanulmányi anyagok. A baj ezzel az, hogy a tárggyal kapcsolatos 1 üzenet a 5 előbb felsorolt csatorna közül 2, max 3 helyen jelenik meg, ami mindig változó. Tehát ha tudni szeretném hogy mi történik végig kell nézni az emaileket, a teamset, a facebook csoportot és a tárgyhonlapot is.”

Általános visszajelzések a távoktatásról

A vélemények **nagyon változóak** a távoktatással kapcsolatban. A hallgatók több oldalról közelítik meg a jelenséget, így ettől függően más-más aspektusára reflektálnak rendszerint.

Pozitív visszacsatolások

A hallgatók a jövőre nézve **sok lehetőséget** látnak az online felületen történő oktatásban. Örülnek neki, hogy **végre** kezdenek elérhetővé válni **jegyzetek**, amelyek a tanulásukat segítik. Amire nagyon sok visszajelzés érkezett az a laborokra vonatkozik, hogy **végre nem a labor időpontjában kell elvégezni azt**, hanem adott határidőre, így **a hallgatók saját maguknak tudják beosztani az idejüket**. Az egyik **legnagyobb pozitívum pedig a visszanezhetőség**, amely nagyban **megsegíti a tudást elsajátítását**.

“Úgy gondolom, hogy a jövőben bátran lehet alkalmazni ezen távoktatási módszert, hiszen a tanárnak és a diáknak is egy nagyobb fokú szabadságot ad az időbeosztásra és a tárgyak elsajátítására, nagyban könnyítve adott esetben ezeken. A színvonal nagyjából megegyezik, van ahol jobb, van ahol kevésbé, de adva az időt ami alatt létre kellett hozni az egészet, teljesen megfelelő és csiszolni rajta bármikor lehet. Kérdéseket ugyanúgy lehet feltenni, sőt még bátrabban tesznek fel a hallgatók, hiszen nem mindenki mer kérdést feltenni egy teremnyi hallgató előtt, de digitálisan senkinek nem esik nehezére. Kitérve azon személyekre, akik nem kísérik figyelemmel a tárgyak oktatását ilyen formában, abban az esetben sem teszik jobban oda magukat, ha be kell üljének az előadásra, gyakorlatra stb. és

ott kell odafigyeljenek, dolgozzanak, tehát nem hiszem, hogy a jelenlét fontossága helyt álló érv a távoktatás ellen.”

“Néhány tárgy minőségén talán segít is a helyzet. Pl rengeteg labor elvégezhető otthonról is, és a jobb tárgyak ezt eddig is lehetővé tették.”

“Remélem néhány intézkedésből sztenderd lesz a közel jövőben”

“Örülnék, ha a vészhelyzet után is megmaradna az új, digitális rendszer minden előnye. Mivel sokan távol laknak az egyetemről, a napi ingázás rengeteg időt és energiát emészt fel (nekem heti min. 10-12 óra csak az albérlet-egyetem közti út). (Havi 40 órával számolva ezalatt az idő alatt meg lehet tanulni az Android alapú szoftverfejlesztés alapját). Az elmúlt hét tapasztalata alapján azt tudom mondani, hogy eredményesebben tanulok otthon és több időm jut minden tárgyra illetve a saját hobbimra is. Ez pedig NAGYON FONTOS egy programozói képzésen. Még a BME is elismeri, hogy az egyetem csak egy erős alapot ad, amire nekünk kell építkezni. A programozásnál lehetetlen is lenne mindent megtanítani, ezért fontos, hogy mindenki otthon fejlessze magát, tanuljon meg új technológiákat. Ebben nagy segítség ez a hatékonyabb, online oktatási forma.”

“Ha egyszer minden visszaáll a régihez, én nem vetném el azt a módszert, hogy online visszanezhetővé teszik az oktatók az előadásokat. Most kiderült, hogy ez nem is olyan nagy effort, hiszen ha már egyszer muszáj, akkor meg tudják csinálni (vagy ha nem is így, de pl. hangalámondásos ppt-vel is tökéletes), és a későbbiekben ez nagy segítségére lehet azoknak a hallgatóknak, akik nem tudnak jegyzetelni órán, mert úgy nem tudnak figyelni, és az előadó szavai, magyarázatai, megjegyzései mindig nagyon hasznosak ZH/vizsga felkészülésre, és az egyetlen dolog, ami nekik kell hozzá, az egy nagyobb felhő tárhely (az pedig egyetem lévén biztos van nekik jószerevével).”

Negatív visszacsatolások

A negatív visszajelzések főbb szempontjai közül talán a leginkább emlegetett a **technológiai akadályok**. Nagyon sok hallgató **nem rendelkezik megfelelő internettel és eszközzel**, hogy részt tudjon venni az órákon illetve a laborhoz tartozó feladatokat megoldja. Emellett egyes hallgatóknak kérdéses az oktatók hozzáállásai is, sokszor úgy érzik, hogy az oktató nem ad bele annyi energiát, amely szükséges lenne, hogy ebben az időszakban is hasonló szinten legyen az oktatás, mint a járvány előtt. Megfogalmazták azt a véleményt is a hallgatók, hogy annak ellenére, hogy **nehézebb lett a tudás átadása, a követelmények nem enyhültek azonos arányban**, amely csak ront a jelenlegi helyzeten.

“Vizsgálni kéne, hogy az egyes tárgyak hogyan kerültek megtartásra, mert több oktató is szabinak fogja fel.”

“Én úgy érzem, hogy az oktatás minőségének csökkenése, illetve a körülmények negatív hatásai nincsenek megfelelően ellensúlyozva a követelmények enyhítésével. Nagyon stresszes így az egész. Kinek van kedve így tanulni, ha csak idegeskedés az egész?”

“Alapvetően az elvárás többnek, a leadott tananyag és tényleges oktatás kevesebbnek tűnik. A hiányos, késő tájékoztatás, összevont nehezített ZH, irreális időkeret a számonkérés teljesítésére szinte ellehetetleníti a tanulmányokat. Nagy különbségek vannak az Oktatók hozzáállása között, akad aki végtelenül profi módon kezeli a helyzetet, a legtöbbben azonban a távoktatás kezdete óta lényegesen kevés empátiát mutat a hallgatók irányába.”

“Szomorú, hogy a villamosmérnöki és informatikai karon a tanárok egy jelentős része nem tud használni egy Teams rendszert, vagy összerakni egy képernyőmegosztást. Ezzel ellenben néha irreálisan elvárják, hogy a hallgatók teljesítsék a követelményeket.”
