

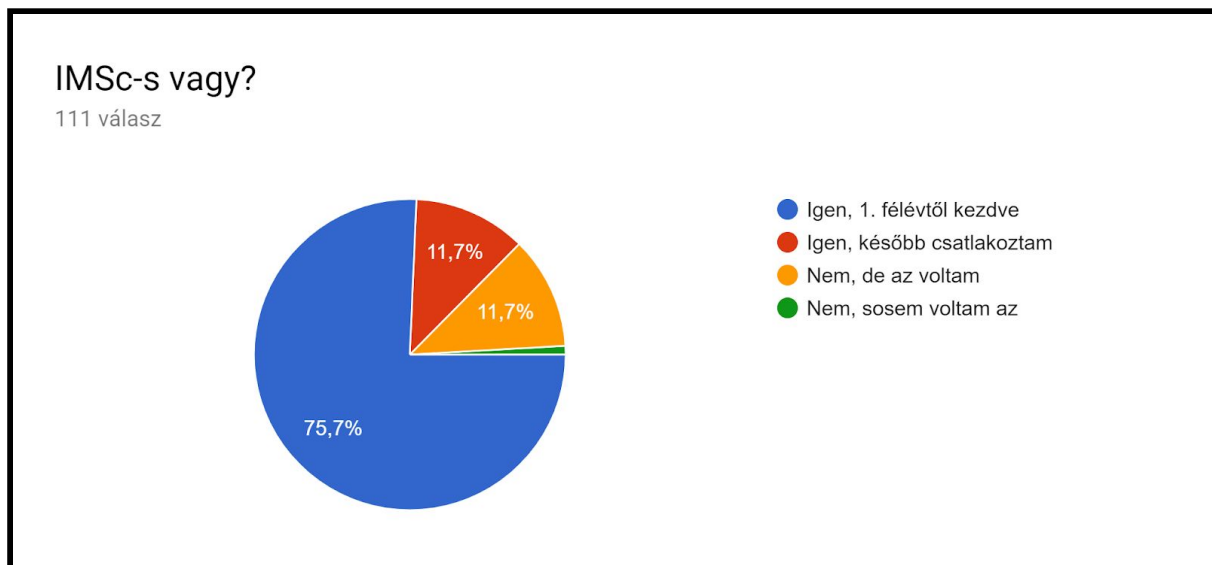
**IMSc ösztöndíjak felülvizsgálata 2019**



**vik.hk**

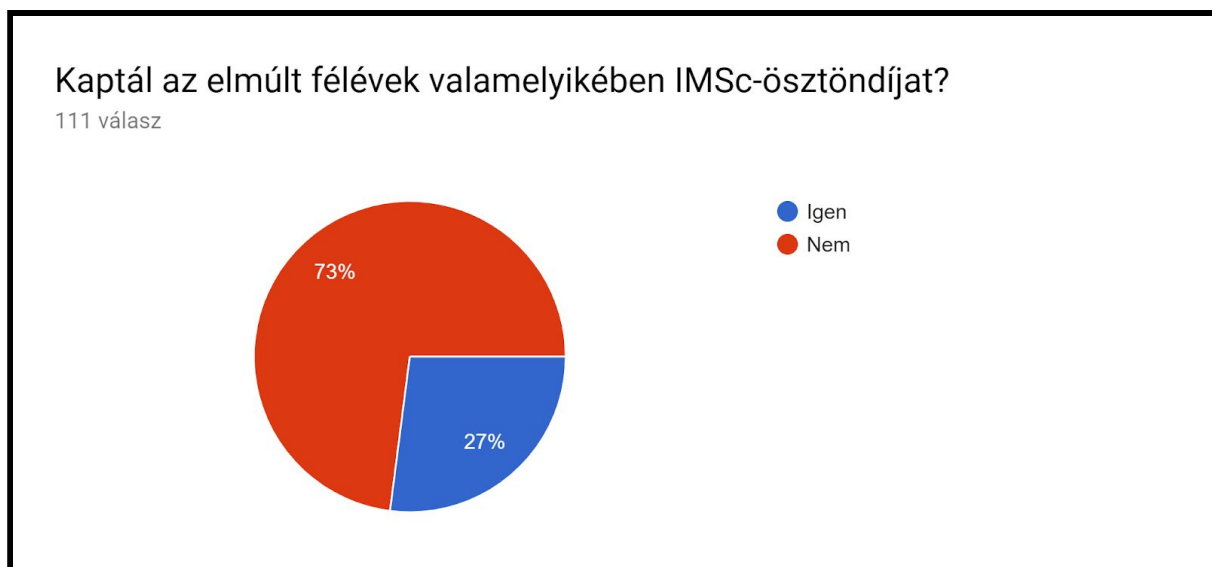
## I. IMSc-s hallgatók körében végzett kérdőív eredménye

### I./A. A kitöltők megoszlása



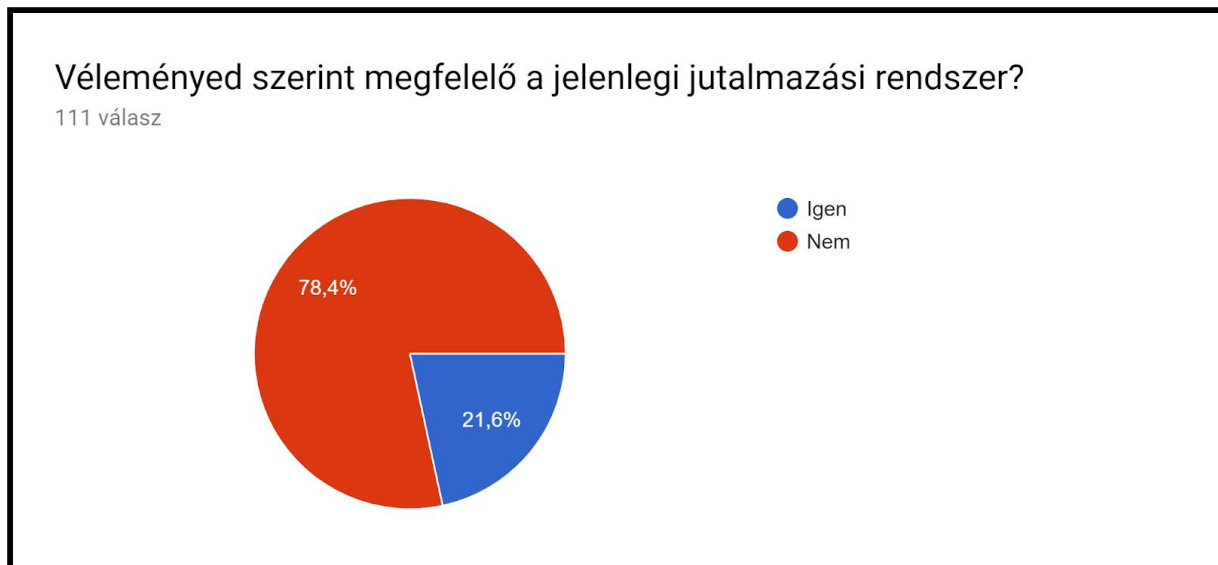
Összesen **111 válaszadó** töltötte ki a kérdőívet, ami jelentős szám az IMSc-sek alacsony létszámát tekintve. A formot legalább másodéves IMSc-s hallgatóknak küldtük ki.

### I./B. A kitöltők és az eddigi ösztöndíj kapcsolata I.



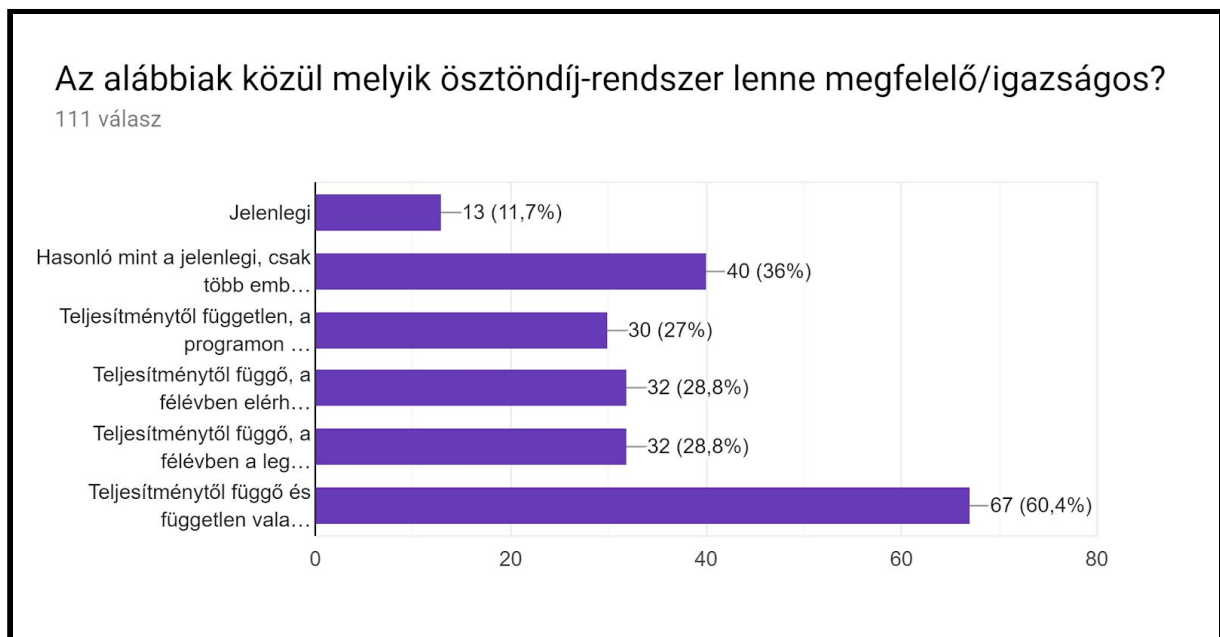
Látható, hogy a kitöltők kis része, **30 fő kapott korábban** ösztöndíjat.

## I./C. A kitöltők és az eddigi ösztöndíj kapcsolata II.



A formot kitöltő hallgatók nagy része szerint a jelenlegi jutalmazási rendszer **nem megfelelő**, 24 ember szerint pedig igen. Érdeklőség, hogy azok közül, akik az eddigi félévekben kaptak IMSc-ösztöndíjat (30 fő), **mindössze 9 fő (1/3)** szerint megfelelő a jelenlegi jutalmazási rendszer.

## I./D. Fő javaslatok



### Értékelés:

- **A válasz:** A jelenlegi ösztöndíjrendszer támogatottsága a felvázolt lehetőségek hatására még tovább csökken ( 24 főről 13 főre)
- **B válasz:** A jelenlegi továbbfejlesztése szintén nem örvend túl nagy népszerűségnek, a kitöltők harmada támogatja

- **C válasz:** A teljesítménytől független, időarányos jutalmazás gondolata ugyan 3x olyan népszerű, mint a jelenlegi rendszer, azonban még így sem éri el az  $\frac{1}{3}$ -os támogatási szintet.
- **D és E válasz:** A kizárólag teljesítménytől függő, a félévben elérhető pontoktól (legyen az az elvi<sup>1</sup>, vagy gyakorlati<sup>2</sup> maximális) sávosan függő megoldás mellett is csupán a kitöltők ~30%-a tette le a voksát
- **F válasz:** Az egyértelműen legnépszerűbb, további kidolgozást igénylő válaszlehetőség szerint a hallgatók mind az alapkövetelmények, mind az azon felül való teljesítés jutalmazását szeretnék látni: a kitöltők több mint 60%-a.

## I./E. Egyéb javaslatok

**A hallgatók ajánlhattak az előzőektől eltérő megoldásokat is, illetve írhattak tanácsokat, melyek közül néhány igazán megfontolandó:**

### Miért jobb, ha az imsc-sek nem versenyeznek ennyire egymással?

*“A jelenlegi rendszer legnagyobb hibája szerintem, hogy kifejezetten bünteti a hallgatók közti együttműködést. Tehát valahogy olyan rendszert kéne kitalálni, amiben nem, vagy csak a lehető legkisebb mértékben versenyeznek egymással a hallgatók a pénzért.”*

*“Számomra szimpatikus volt az első féléves rendszer, amikor a legjobban teljesítő csoport kollektíven kapott egy jelentősebb jutalmat. Így nem csak az egyéni jó teljesítményt motiválták, hanem az esetleges közös munkát, egymás felzárkóztatásának lehetőségét is.”*

*“Potenciál lenne abban, hogy motivált emberek dolgozzanak együtt azért, hogy jobb átlagokat szerezzenek, mert így talán olyan segédanyagok, meg hasonlók születnének, ami minden résztvevő tanulmányait segítené. Versenyeztetni őket egymással nevetséges ötlet, és feszültségeket szül”*

*“Függhet valamennyire a teljesítménytől a jutalmazás, de szerintem nem szabadna nagy mértékben, hogy ne egy versenyhelyzetet teremtsen és ne arra ösztönözze az imsc képzésben résztvevőket, hogy csak a saját érdekeiket nézzék. Sokkal fontosabb lenne valahogy a közös együttműködésre ösztönözni ezeket az embereket, mert nagy potenciál van az imsc-sekben, de különösen csak akkor, ha együttműködnek nem pedig egymást "legyőzni" igyekeznek.”*

### Egy hallgatói elképzelés az F válasz megvalósulására:

*“fixen havi 20k aki bent marad és emellett 1-3. 200k 4-6. 150k 7-10. 100k”*

### Egy másik kifejezetten alapos meglátás:

*“szerintem fontos az extra teljesítés jutalmazása, de nem kizárólagos, ugyanis aki "extrán felül teljesít" alpból magas tanulmányi ösztöndíjat kap, esélyes az imsc és kbme ösztöndíjra is - így kaptam egy félévben ~500e ft-ot - míg egy "átlagos, egyszerűen jól teljesítő" 5.0 körüli átlagú (imsc-s - a szerk.) diák*

<sup>1</sup> Elvi maximális alatt az abban a félévben megszerezhető IMSc pontok maximumát értjük

<sup>2</sup> Gyakorlati maximális alatt az ugyanazon szakra és évfolyamra járó IMSc-s hallgatók közül legmagasabb pontszámot elért hallgató IMSc pontszámát tekintjük.

~130e ft-ot kap félévre (tanulmányi ösztöndíjból). Mármint köszönöm szépen a plusz juttatást az egyetemnek, de szerintem értelmetlenül túl van támogatva az, aki csak imsc pontokat gyűjtöget.

Szerintem igenis támogatni kéne a hallgatókat, bentmaradásért is, mert nehezebb ilyen nyomás alatt átdolgozni a fél éveket, hogy konzisztens teljesítményt várnak el folyamatosan.

(...) A plusz juttatás csak fokozná a versenyt a bekerülésért, és nem az lenne, hogy az kerül be aki akar, mert olyan kevés a jelentkező. Igazságtalan az átlag (nem imscs) diákokkal szemben, hogy a programban résztvevők több ösztöndíjat kapnak? kerüljenek be ők is, már is sokkal nagyobb lenne a verseny és tényleg csak az elit alkotná a csoportok

### Miért lenne jó átdolgozni az ösztöndíjrendszert?

“Szerintem a jelenlegi rendszer kevésbé motiváló a nem-a-legjobb-öt hallgató számára, könnyű azt gondolni, hogy úgy sincs esélye az embernek, ezért nem tesz erőfeszítést az imsc pontok gyűjtése érdekében.

“A kiegyensúlyozottabb ösztöndíj azt is eredményezné, hogy a bőven 4.0 felett teljesítő, tehetséges hallgatók 1. vagy 2. félév után csatlakozzanak a programhoz, ugyanis most több olyan hallgatót is ismerek, akik csatlakozhattak volna, de a program rosszul volt kommunikálva számukra, és nem volt vonzó.”

## II. Hallgatói Képviselő javaslata

### II./A. Fő javaslat

A Képviselő a hallgatókkal egyetértésben **a teljesítménytől függő és független jutalmazás kombinálását javasolja**, egyúttal úgy látja, hogy a program jelenlegi bentmaradási feltételeinek szigorítására van szükség a programon résztvevő hallgatók alapszintű jutalmazásához:

Amennyiben szigorodnak a feltételek	Amennyiben nem szigorodnak kellőképpen a feltételek
Javasoljuk, hogy minden programban részt vevő <b>(kivéve első féléves)</b> hallgató kapjon havi ösztöndíjat.	Javasoljuk, hogy <b>legyen minimum “küszöb”</b> , melynek megugrása esetén minden programban részt vevő <b>(kivéve első féléves)</b> hallgató kapjon havi ösztöndíjat.

Amennyiben a bentmaradási feltételek változatlanok maradnak, - így az imsc-s hallgatókat nem kötelezzük IMSc pontban mérhető többleteljesítményre - javasoljuk a minimum “küszöb” bevezetését, melyet az elméleti maximum megszerezhető pontszámok **15-30%-a** körül képzelünk el.

Amennyiben a szigorításra esik a választás, a felmenő rendszer kihagyható az előbb vázolt pont régi IMSc-sekre történő alkalmazásával:

- Az új IMSc-seknek kötelező teljesíteni az új, szigorúbb feltételeket, azonban alapösszegű imsc-s ösztöndíj támogatásban biztosan részesülnek
- A régi IMSc-seknek (mivel a "régi" programhoz csatlakoztak, azok feltételeit fogadták el), csupán az ösztöndíj megszerzéséhez kell a többleteljesítés.

A teljesítménytől függő jutalmazásra az alábbi 2 javaslatot szeretnénk adni:

- **I. A gyakorlati maximumhoz igazított sáv elosztás:**

A maximum pontszámot, mint 100%-ot felhasználva alakítanánk ki 4 sávot (20%+, 40%+, 60%+, 80%+), és a sáv alsó határát elérő hallgatónak a sávhoz kijelölt összeget biztosítanánk mint elért extra ösztöndíjat.

Fontos, hogy a gyakorlati maximumot normalizáljuk úgy, hogy ne fordulhasson elő, hogy az ösztöndíjat meghatározó pontszámok irreálisan magasra kerüljenek néhány túlbuzgó hallgató miatt.

- **II. A tanulmányi ösztöndíj osztáshoz hasonló rendszer**

Az egy homogén hallgatói csoportba (HHCS)<sup>3</sup> tartozó hallgatók felső 40-70%-a kapjon ösztöndíjat úgy, hogy az ösztöndíj összege a minimum pontszámot elért hallgató IMSc pontjától (ez az a pontszám ,amire már jár az extra ösztöndíj) lineárisan növekszik az IMSc pontszám függvényében az elért maximum IMSc pontszámig.

## **II./B. Érvék a javaslat mellett**

● **Mi indokolja a szigorítást a bekerüléshez?**

Az aktív BSC-s hallgatók 35-40%-a teljesíti az IMSc program súlyozott átlag alapú követelményeit, míg a program célja kifejezetten a legtehetségesebb hallgatók fejlesztése. Úgy gondoljuk, hogy egy kiváló tehetséggondozó program vonzó ösztöndíjrendszerrel jobban kell serkellje a hallgatókat afelé, hogy több munkát fektessenek a tanulásba. Azt érezzük, hogy a jelenlegi IMSc-sek bizonyos része elvesztette a fantáziáját a programban, nem motiváltak, és nem érzik kihívásnak a követelmények teljesítését.

● **Miért gondoljuk, hogy a kombinált ösztöndíj a legmegfelelőbb?**

A form eredményei egyértelműen jelzik számunkra, hogy milyen

---

<sup>3</sup> Egy évfolyamra és szakra járó IMSc-s hallgatók

irányban kell az új ösztöndíjrendszer alapjait keresni. Az **egészséges verseny** megteremtése a célkitűzésünk, illetve az összetartás és az együttműködés javítása a tankörökben.

Azt gondoljuk, hogy **a teljesítménytől függő jutalmazásra (az alapon felül) feltétlenül szükség van**, hogy a legkiemelkedőbb hallgatók (akik adott esetben potenciális doktori hallgatók lesznek, munka helyett a tanulmányokra koncentrálnak) számára megélhetést tudjon biztosítani, éreztesse velük, hogy **az átfogóbb/mélyebb tudás megszerzését díjazza az egyetem**. A verseny bizonyos mértékű fenntartásához is szükség van erre, **hiszen egy motivált, kissé versengő imsc-s tankör/hallgatócsoport akár hasznos, fontos dolgokat is alkothat/csinálhat** (jegyzetek, publikációk, demonstrátorkodás), amennyiben pl. erre is kaphat IMSc pontokat.

### **II/C. Egyéb javaslatok**

Ugyan jelen összefoglalónk próbál kizárólag az ösztöndíjakra fókuszálni, sajnos nem mehetünk el a program hibáiból fakadó bizonytalanságok mellett sem:

1. Specializáción sajnos nem tudunk megfelelő rendszerre javaslatot tenni, az IMSc pontok olyan mértékű különböző megszerezhetősége miatt, hogy javasoljuk, hogy a pontozás szabadságát korlátozzák a program koordinátorai, az legyen egységesebb a tanszékek között. Erre konkrét javaslatokat egy későbbi, a program visszasságait feltáró, sokkal több mindent felülvizsgáló összefoglalóban szeretnénk adni.
2. A pontszámok nyomkövethetősége sajnos ellenőrizhetetlen és megbízhatatlan a Neptunban. Javasoljuk, hogy a kari moodle-n legyen folyamatosan elérhető az éppen aktuális IMSc pontszám, így megelőzve azt is, hogy az egyes szabványok oktatói rossz rubrika használat miatt véletlenül IMSc pontokat adjanak a hallgatóknak.
3. Ugyan a kari honlapon sok helyütt meg van fogalmazva egyfajta irányelv: sem nekünk(hallgatóknak), sem az oktatóknak nem világos, hogy hányas végső érdemjegytől kapható IMSc pont egy tárgyból. Vannak, akik szerint csak a "jeles" osztályzat mellé adható, míg mások a "jó" osztályzat mellé is adnak. Ennek pontosítása elengedhetetlen.

### **III. A továbbiakban felülvizsgálandó területek az IMSc-n**

A hallgatók és a HK meglátása szerint felülvizsgálandóak a program alábbi részterületei:

- imsc pontok
- órarendi rugalmasság:
  - órák időpontja
  - oktatók megválasztása
- felvételi rendszer
  - bekerülési feltételek
  - benmaradási feltételek
- tanszéki kötődés
- msc
  - felvételi
  - az integritás kérdésköre
  - folytatódik a program?
- tankörök
- 5 éves teljesíthetőség