

Távoktatás Tapasztalatai Kérdőív

A Hallgatói Képviselőlet és a VIK Minőségbiztosítási Bizottság közös felmérése



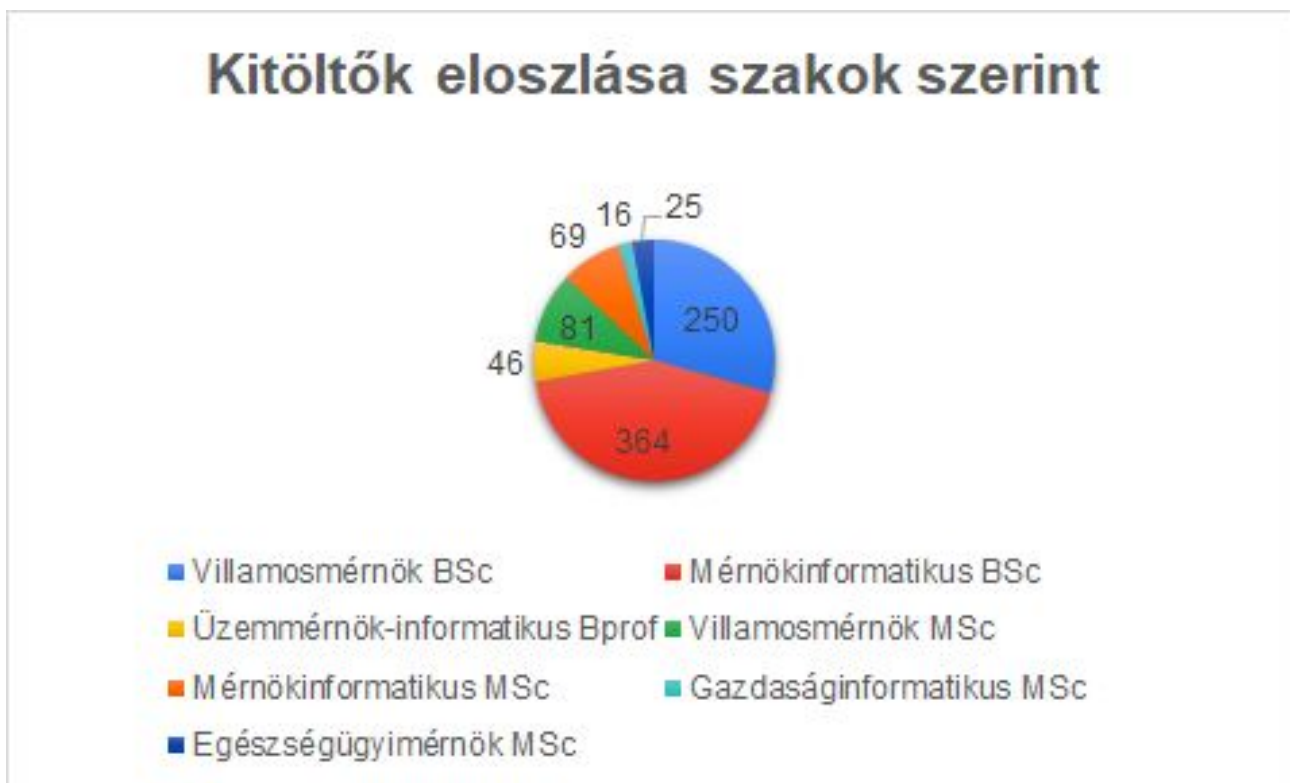
vik.hk

Tartalomjegyzék

Kitöltők visszajelzései diagramokon	3
Kitöltők eloszlása szak szerint	3
Oktatás	4
A távoktatás hatása az oktatás minőségére	4
Online segédanyagok	4
Óratípusok, amik a távoktatással kompatibilisek lehetnek	5
Online órák lebonyolításának	6
Személyes kérdés online megvalósításának kivitelezhetősége	7
Heti kistesztok lehetősége	8
Laborok	9
Számonkérés	9
Online számonkérések korrektsége	9
Online számonkéréseknél felmerülő problémák	10
Tudás felmérhetősége online eszközökkel	11
Személyes vagy online számonkérés online oktatott tárgynál	12
Online szóbelik lebonyolítása	13
Szöveges visszajelzések	14
Oktatás	14
Technikai megvalósítások	14
Online órák élvezhetősége	15
Laborfoglalkozások	17
Egyéb	19
Számonkérés	19
Személyazonosság ellenőrizhetősége	19
Online számonkérés platformja	20
Számonkérések lebonyolítása	21

I. Kitöltők visszajelzései diagramokon

A. Kitöltők eloszlása szak szerint



A kérdőívet 851 kitöltés alapján értékeltük ki 2020.06.15. és 2020.07.09. között.

B. Oktatás

1. A távoktatás hatása az oktatás minőségére



2. Online segédanyagok



3. Óratípusok, amik a távoktatással kompatibilisek lehetnek



Az egyéb megjegyzések a **fizikai jelenlét hiányára** utalnak sokszor, illetve; hogy ez a kérdéskör nagyon **tanár és tárgyfüggő**. Vannak tárgyak, amelyek teljesen áttemelhetőek, de vannak olyanok, amelyeknél fontos a jelenlét (például eszközigenyes laboroknál). Az egyes óratípusok kompatibilitása **nagyban függ az oktatótól** is.

4. Online órák lebonyolításának



Az egyéb megjegyzések nagyrésze azt emeli ki, hogy az órarendhez való kötöttség sokkal **rendszerezettebb** oktatást indukál a hallgatók részéről. Ezekhez tartozik még az is, hogy a **visszanézhetőség** egy nagyon **fontos** eleme, az online óráknak.

5. Személyes kérdés online megvalósításának kivitelezhetősége



A feltett kérdésre adott válasz az egyéb megjegyzések alapján **tárgy** és **oktató függő**. Ha az oktató **rendelkezésére áll egy tábla** és **motivált** a kérdés megválaszolására, akkor **pótolható** az előben feltett kérdés.

6. Heti kisteszték lehetősége



Az egyéb megjegyzések arra utaltak, hogy a heti kistesztéket csak **fakultatív** módon tudják a hallgatók **elképzélni**, valamilyen **pluszpontért**; ha a tantárgykövetelmény része lenne, azzal csak a **terhelés** lenne **nagyobb**, illetve a **stresszfaktor**.

7. Laborok



C. Számonkérés

1. Online számonkérések korrektsége



2. Online számonkéréseknél felmerülő problémák



Ahogy az várható volt a hallgatók többsége úgy látja a helyzetet, hogy a **kontroll hiánya** miatt az oktatók kénytelenek voltak a **számonkéréseket megnehezíteni**. Ezek a cselekedetek olyan hatást értek el, hogy az alapkijáraton **tisztességesen hozzá álló hallgatókat is affelé terelték**, hogy **meg nem engedett eszközöket használjanak**, hiszen egyébként **jelentős hátrányt** szenvednének a kevésbé becsületes társaik miatt. A félév számonkérései a hallgatók elmondása szerint **nem a tudást** mérte fel, hanem hogy **kinek áll a rendelkezésére jobb segédanyag**, ki tud gyorsabban megtalálni valamilyen információt az interneten.

3. Tudás felmérhetősége online eszközökkel



Az egyéb megjegyzések a kérdés **pontosítására** utaltak, ugyanis nem mindegy, hogy mi a számonkérés formája. **Megfelelő** feladatokkal és kérdésekkel, amelyek **nem** a **tárgyilag** tudás, hanem az **„alkalmazható”** tudás tesztelését célozza be, **felmérhető** lenne online formában is, de csak azzal a **feltételezéssel**, hogy mindenki **tisztességesen** jár el.

4. Személyes vagy online számonkérés online oktatott tárgynál



Az egyéb válaszok arra utalnak, hogy a kérdésre **nincsen egységes válasz**. **Egyes tárgyaknál megoldhatóak** az online számonkérések, a **súlyától és tematikájából** adódóan, míg másoknál **szükséges** a személyes vizsgázás. Felmerült továbbá ismételt, hogy a hallgatók inkább a **beadandók/projekt** feladatok, illetve az **open book-os** vizsgázást pártolják, hiszen azok **jobban mérik fel a tudást**.

5. Online szóbelik lebonyolítása



Az egyéb megjegyzések alapján a hallgatóknak **vegyesen csapódott** le az online szóbeli. Van aki úgy érzi, hogy jól sikerült, van aki úgy érzi, hogy a **vizsgáztató máshogy állt a hallgatókhoz, mint egyébként**. Itt is megállapítható, hogy **tárgy** és **oktató** függő; de **mindenképpen alkalmazható** az online szóbeli **helyes lebonyolítás mellett**.

II. Szöveges visszajelzések

A. Oktatás

1. Technikai megvalósítások

Pozitív visszacsatolások

A távoktatás egyik **nagy hozománya**, az előadások és egyéb órák **visszanézhetősége** volt. A visszanezhető anyagok **megkönnyítették** a hallgatók **saját időbeosztását**, illetve **hasznosnak bizonyultak az évközi, illetve a vizsgafelkészülés során is**. Bármikor meg lehetett tekinteni ezeket a videókat, így mindenki a **saját tempójában**, és **kötetlenül** megnézhetette azokat.

A **Teams** elősegítette a **kommunikációt** az oktatóval, valamint egy egészen hasznos platformnak bizonyult, ahol a **tárgyakkal kapcsolatos információkat** a hallgatók megszerezhették. Felmerült az **igény**, hogy jelenléti oktatás mellett is **maradhatna** ez a felület, ahol az oktató-hallgató kommunikáció könnyen megvalósulhat, illetve ahol minden szükséges információ a tárgy teljesítését illetően (vagy szakmai érdekességek a tárgyhoz kapcsolódóan) **megtalálhatóak lennének ezen a felületen**.

A hallgatók **jelentős** része említette, hogy tetszett nekik az a megoldás, hogy **heti rendszerességgel** tartott az oktató **konzultációt**, így az éppen aktuális témában lehetett mindig kérdezni, ezzel az otthoni **folyamatos készülés** lett sokkal **gördülékenyebb**.

A távoktatás során az oktatók **lehetőséget** kaptak arra, hogy az előadások **időkeretét** saját **maguk szabják meg**, így az **egybefüggő anyagrészek** egybe **kerültek leadásra**, ezzel **segítve** egyes témakörök **könnyebb megértését**. A távoktatás adta helyzet további segédanyagok bővítését/elkészítését is eredményezte, ezzel szintén **könnyebb** lett a tudás átadása, és a hallgatók is **egységesebb képet** kaphattak a tárgyakat illetően.

“Nagyon tetszett az a megoldás, hogy az előre rögzített videók mellett heti rendszerességgel tartottak konzultációt, amikor az éppen aktuális témában lehetett kérdezni. “

“A "közös" gyakorlatanyagok nagyon jók voltak minden tárgyból. Nem volt eltérés, félreértés abból következően, hogy egy gyakorlatvezető másképp oldja meg mint a többi.”

“Tetszett az oda vissza kommunikáció, és az, hogy egyes oktatók figyelembe vették a hallgatók kéréseit a döntéseik során (szavazás alapján).”

“Tetszett, hogy végre készültek jegyzetek a tárgyakhoz”

Negatív visszacsatolások

Sok hallgató **nehezményezte**, hogy a tárgyak követelményeit **sok helyről** kellett **összeszedni**; egyes feladatok más-más platformon voltak elérhetők. **Szükségesnek** ítélik meg a hallgatók egy **egységes felületnek** a használat, amit a kar minden oktatója használna, és nem lenne semmilyen másik felület használva tárgy teljesítését érintő dolgokra.

Egyes tárgyak esetében a **befektetett munka jelentősen megnövekedett** a házi feladatok és egyéb beadandók miatt; ez legtöbbször az **eszközigényes laborokat** igénylő tárgyakra vonatkozik.

A **felmerülő problémák** több **technikai nehézséget** is érintettek, amik **ellehetetlenítették a gyakorlatok** követését.

“Borzasztóan zavaró volt, amikor valamelyik tárgyból nem MS Teams-en vagy a kari portálon keresztül érkeztek a feladatok.”

“ha elhangzott egy kérdés, akkor 1.5 órás videót kellett végignézni, hogy választ kapj”

“amikor a tanár megnyitott egy PDF-et, és képernyőmegosztásban azt magyarázta, mi meg mindig elvesztünk, hogy most melyik sorról beszél”

“Team-es gyakorlat olyan hangminőséggel amiből legalább 50% érthetetlen volt.”

“A kamera rosszul fókuszált gyakorlatok alatt”

“A nem megtartott órák videóanyagainak hetekkel későbbi feltöltése.”

2. Online órák élvezhetősége

Pozitív visszacsatolások

A hallgatók **90%-a** szerint az előadásokat **jó volt online hallgatni**, a gyakorlatoknál már **megoszlott** a vélemény, míg laboroknál (különösen a speciális eszközöket igénylő laboroknál) **egyértelműen alacsony** volt az **elégedettség**

A hallgatók visszajelzései alapján azok a tárgyak, amelyek a távoktatás **előtt is jól működtek**, azok a távoktatás hatására csak **jobbak** lettek, míg a **kevésbé színvonalasan** tartott tárgyak esetében **előfordult a minőségromlás**.

A távoktatás hatására az online előadások és gyakorlatok sokkal **összeszedettebbek** voltak és **logikusabb** felépítésűek. Az órák sokkal **interaktívabbak** voltak, előfordult, hogy

kistesztet vagy **kahoot-ot** lehetett a hallgatóknak kitölteniük; ezek **egyértelműen elnyerték a hallgatók tetszését.**

“Érdekes, szemléletes példák, kísérletekkel egészítették ki az előadást.”

“Sokkal érthetőbb, összeszedettebb volt minden, ez előadás, és gyakorlatokra is igaz, illetve sokkal segítőkészebbek voltak az oktatók is.”

“Mivel nem kellett korán kelni, beutazni az egyetemre, így sokkal kényelmesebb volt mindenki, sok esetben kényelmesen ágyban fekvé lehetett részt venni az előadáson.”

“Érdemes lenne komolyabban átgondolni nagyon sok tárgyból az online oktatásra való áttérést, az előadásokra sokkal többen "járnának be" ha maguk dönthetik el, hogy mikor nézik meg azt.”

“Ábrák grafikus programokkal sokkal átláthatóbbak voltak, mint táblára rajzolva.”

“Végre a legtöbb előadó készített a tárgyhoz egységes jegyzetet / ppt-t aminek hála kevesebb jegyzetelés elegendő volt és jobban oda lehetett figyelni az előadó szavaira.”

Negatív visszacsatolások

Általánosságban elmondható, hogy a **legnagyobb probléma** a távoktatás során a **technikai feltételek elégtelenségéből** adódtak: rossz, gyenge minőségű hang/kép, szakadozott, érthetlenné vált az előadás, konstans beszűrődő háttérzaj. Idősebb oktatók esetén gyakran érezhető volt, hogy nem tudnak átállni erre az online oktatási formára.

Egyes tárgyak esetében az előadásokat letudták az oktatók azzal, hogy a korábbi évek során felvett videók alapján a **videotóriumon** keresztül lehetett az előadásokat **megtekinteni**. A hallgatók azt jelezték vissza, hogy sok esetben ezeknél a felvételeknél **olvashatatlan a táblakép**, és a **megértés is nehezkesebb**, hiszen **nem lehet azonnal visszakérdezni**, ha valami nem világos.

Több tárgyból **csak a diások**, illetve pdf-ek feltöltése történt meg, **nem tartozott hozzá magyarázat** vagy újonnan készült segédanyag, így **gyakorlatilag oktatás nem történt.**

Egyes tárgyak előadásai kimerülnek abban, hogy az oktató a kiadott **diák alapján próbálja az anyagot átadni** a hallgatóságnak. Ez az előadásforma már **távoktatás előtt is problémát okozott a hallgatóságnak**, a távoktatás csak **felerősítette** bennük azt az érzést, hogy **nem éri meg ezt a fajta előadást meghallgatni**. Ehhez kapcsolódóan, azoknál a tárgyaknál, amelyek **eredetileg tábla igényesek voltak** és a távoktatás hatására **diasorossá alakultak**, egyértelmű **minőségcsökkenést** lehetett tapasztalni, nehezebb volt követni a levezetéseket, és magyarázatokat.

“Rossz minőségű mikrofon, stream szolgáltatás gyengesége, visszhang, technikai hibák.”

“Ha nem fektettek az oktatók energiát abba, hogy távoktatás keretében is megfelelő színvonalú órát tudjanak tartani, vagy egyáltalán nem tartottak órát, csak feltöltötték a tananyagot önálló feldolgozásra.”

“Kínos légkör, ahol senki nem mer beleszólni a mikrofonba a hallgatóságból. Ez tárgyanként nagyon változó volt, az oktató-hallgató kapcsolaton múlt.”

“Pár oktató, akik ragaszkodnak szigorúan az órarendi időben lévő, nem felvett előadásokhoz, nem méri fel, hogy nagyon sok mindenki, ha otthon van, az azzal jár, hogy segíteni kell. Ha ez ebédfőzést, kisgyerekekkel való foglalkozást jelent pl, akkor a déli órán nem tudunk ott lenni, este viszont jó lenne utólag megnézni, miről volt szó.”

“Közösség hiánya, egyedül egy képernyő előtt.”

“Diákról nehéz volt jegyzetet készíteni.”

Órák lebonyolítása

A hallgatók visszajelzései alapján **hatalmas potenciál** van az online oktatásban, ha az a **jelenléti mellett** egyaránt működik egyes kurzusok/órákat illetően. Az órák **visszanézhetősége kulcskérdés** a jövőre való tekintettel, hiszen a visszajelzések alapján ezek a videó alapú tartalmak nagyban segítik a hallgatóságot a tudás megszerzésében.

“A rövid időközbeni tesztek, tudáspróbák nagyban segítették volna a tanulást, azonban a legtöbb tantárgyból nem volt ilyen lehetőség. “

“Az előre felvett előadások sokkal profibbak, hibamentesek voltak, hiszen az oktatónak lehetősége volt újravenni az adott részt, ha elrontotta esetleg. Élő előadásokon előfordult hiba, gondolkodás az oktató részéről, esetleg nem készült felvétel, ez pedig sok kellemetlenséget okozott, hiszen én a saját bioritmusomhoz igazítottam többnyire a tanulást, így nem volt ritka az este 10 utáni előadásnézés sem.”

“A legtöbb tárgy esetében el tudom képzelni a jövőben is a távoktatást, azonban volt egy gyakorlat, ahol az oktató számítástechnikai tudás hiánya és/vagy eszközhánya miatt a gyakorlat követése lehetetlen volt. Amíg ezek a problémák nem oldódnak meg, ennél a tantárgynál nem tudom elképzelni a távoktatást (az oktató élőben követhető volt, távoktatásban egyáltalán nem)”

3. Laborfoglalkozások

A távoktatás során a laborfoglalkozások **megoldása kulcskérdés** volt, hiszen a laborok nagyrésze **eszközigényes**, így az oktatók **kreativitásán** múlott, hogy hogyan tudják pótolni

a fizika jelenlétet. A visszajelzések alapján ez többnyire **sikerült**, de bátran kijelenthető, hogy a **távoktatás nem alkalmas minden labor megtartására**.

A hallgatói visszajelzések **egyhangúlag** kimondják, hogy a számítógépen végzett laborfoglalkozások esetében nem volt **semmilyen hátrány** a távoktatás alatt, egyes tárgyak esetében jelenléti oktatás mellett is megvan a hallgatóknak a lehetőségük, hogy otthon végezzék el a kiadott feladatokat, amiknek a megoldását csak be kell mutatni.

Az eszközigényes laborok tekintetében szintén azonosak a vélemények: egy ilyen labor az **értelmét veszti**, ha nem az egyetemen végezhetjük el a mérést, hiszen ott az a **lényeg**, hogy a hallgató a **saját kezével** használja a **mérőeszközöket**, illetve **kezeli a szükséges berendezéseket**.

A távoktatás során a laborgyakorlatokon megírandó **beugrókat** sem lehetett megtartani, így sok esetben ezek a kari moodle-ben megtalálható **kisteszttekkel** voltak **helyettesítve**. Ezek a kisteszttek **segítették** a hallgatókat a felkészülésben, és **megkímélte** őket attól a **stressz helyzettől**, ami jelenléti oktatásban **tapasztalható**.

Felmerült igényként a fizikai laborokkal kapcsolatban, hogy az általános **sillabuszok mellett** legyenek **segítő videók** is, amelyben **bemutatják** a laborfoglalkozás alatt a **feladatokat**, ezzel **gördülékenyebbé** téve az **órákat**.

“A számítógépes laborokat (amennyiben megoldható az alkalmazott program otthoni használata) lehetne egy az egyben távolról oktatni. A hibakeresés is gyorsabban ment képernyőmegosztással, mint amikor élőben odajött az előadó.”

“Sajnos egyáltalán nem működtek jól a távlaborok, viszont nem érzem azt, hogy ez bárkinek is a hibájából adódóan történt így. Egyszerűen vannak olyan mérések, amiket nem lehet elvégezni otthonról. Lehet róla videót nézegetni, többet talán nem is lehet kihozni belőle, viszont sajnos az messze nem ugyanaz, mint fizikailag jelen lenni.”

“A körülményekhez képest, a megtartott laborok egész jók/ informatívak voltak , de nem lehet kiváltani a személyes laborokat ezzel hosszútávon. A labor eszközök és a laborokon használt programok elérését meg lehet oldani valamilyen módon, de ez közel sem olyan mint amikor minden elérhető gond nélkül”

“Sokszor jobban meg lehetett otthonról érteni a laboranyagot (mindegyik tárgyból), mert kevésbé volt stresszes és időhiányos a dolog, a részletesebb útmutatók is hasznosak voltak.”

“A beugrókat kiváltó, otthon megoldandó feladatok sokkal szimpatikusabbak mint a beugrók”

“Az jó lenne, ha lenne egy 10-20 perces VIDEÓS tutorial a laborokhoz. Rettentő sokat segít, és ha nincs, akkor több napnyi szenvedés mire rájön az ember, hogy mit hogy kell megcsinálni.”

“Ha a méréseket egy (visszanézhető) videóban előre elvégezné az oktató (laborvezető), akkor abból sokkal többet lehetne tanulni, mint hogy ott szerencsétlenkedünk, és nézzük egymást. Mivel otthon úgysem tudjuk begyakorolni a méréseket, ezért az ellenőrző mérésekre való felkészülés is javulna. Jó lenne még egy online mérésösszeállító és modellező felület is, a mérések otthoni szimulációjához, hogy élesbe majd ne csináljunk hülyeségeket. Sokkal jobb lenne, mint hogy a neten keringő kész vagy félkész jegyzőkönyvekből tanuljunk, amik sokszor pontatlanok is. “

4. Egyéb

A távoktatás egy egészen **szokatlan helyzetet** teremtett az órák lebonyolítását illetően, ami **egyes oktatóknak akadályokat**, másoknak **új lehetőségeket** hozott létre a tudás átadására. A hallgatói visszajelzések szerint **sokszor** az oktatók **hozzáállásán** múlt, hogy a minőség milyen irányba ment el az órákra vonatkozóan.

Coursera és udemy féle felületek

A hallgatók a következő dolgokat látják **szükségszerűen/hasznosnak** egy online oktatott tárgy esetében:

- Egy **egységes** felület, ahol **rendszeresen** elérhető az összes anyag.
- Beépített **tesztek** egyes **modulok végén**.
- Egy **fórum**, ahol **anonim módon** lehet **kérdezni** az oktatóktól.
- **Milestone** projektek.
- Rövid hosszúságú **igényes** videók, amik nem órák, hanem **témák szerint** vannak **rendezve**.

“Ezek a kurzusok akkor a legjobbak, ha az előadó összeszedett, tudja mit akar elmondani, kevés baki van, a diák pedig könnyen érthetően illusztrálja az elmondottakat. Emellett a videókat nem órák, hanem témák szerint szervezik, így könnyebb megtalálni, azt amit az ember elsősre nem értett meg.”

B. Számonkérés

1. Személyazonosság ellenőrizhetősége

A hallgatók nagy része **átlátja**, hogy írásbeli számonkérés esetén **esélytelen** a vizsgázót **ellenőrizni**, ha **etikai és jogi keretek közt akarunk maradni**. Felmerültek ötletek, hogy esetlegesen a **képernyő streamelése** segíthetne, de ez továbbra is **technikai akadályok** miatt **nem kivitelezhető**.

Szóbeli számonkérések esetén több az ötlet, úgy gondolják, hogy a **folyamatos videó és hang kapcsolat**, illetve a **személyiigazolvány bemutatása** elegendő biztonságot tud adni.

A hallgatók túlnyomó többsége a kérdésre egyébként azt írta, hogy **sehogy** sem lehet a személyazonosságban biztos lenni. Felmerült a hallgatókban visszatérő gondolatként, hogy távoktatás alatt a **jelenlegi számonkérési rendszer elavult**, sokkal inkább a **projekt feladatokat** kellene az oktatóknak **erőltetni**, hiszen ezek megoldása **valóban** teszteli a hallgatók tudását, illetve a **plágium keresése a távoktatás előtti módon ugyanúgy** le tud folyni.

“Sajnos sehogy, bementésre kell elhinni. Úgy gondolom, hogy az ipar majd kiveti magából a lógósokat.”

“Nem ismerem a jogi hátterét ennek, de érzésem szerint leginkább sehogy. Rugalmasnak kellene lennie mind az oktatónak, mind a hallgatónak. Nem tudom mit lehet kérni egy vizsga során a hallgatótól, hogy mit mutasson fel, de szerintem egy szóbeli vizsgán igazán lehetne kameraképet mutatni. Legalább kicsit közvetlenebb lenne a vizsga, ha látja egymást a két fél, aki meg minden áron valami nem megengedett segítséget próbálna használni, az úgylis előbb-utóbb kitalálja a módot rá.”

“Ahogy az külföldön sok helyen bevett - az open book vizsgák gondolkoztató kérdésekkel sokkal többet érnek (bár nehezebbek is, mert a mély ismeretek mérik fel), illetve ott nem nagyon van lehetőség csalásra.”

“Szerintem ez körülbelül sehogy, de hasznos lenne, ha kimondanák, hogy használhatunk segédanyagokat, ha már a számonkéréseket úgylis ennek megfelelően állítják össze.”

“Szerintem nem innen kéne megközelíteni ezt a problémát. Ha annyi a cél hogy ugyanolyan legyen a számonkérés mint a karantén előtt, ez nem egy teljesíthető dolog, vagy csak kínkeservesen. Ebből általában csak annyi lesz hogy feleslegesen szívatják azt is aki tényleg becsületes. Azt gondolom a progresszív irány nem erre van, hogy nem modernizálunk, hanem ugyanazt átültetjük egy online felületre ami eddig volt. Sokkal inkább apró számonkéréseket tudnék elképzelni, közvetlenül a leadott anyag után, a leadott anyagrészből. Online ez megoldható lenne, és talán ez lesz a leginkább maradandó tudás, ha valaki rendszeren végigcsinálja, megfelelő anyagmennyiségnél (ami azért a BMEn meg lenne azt hiszem) ezt lehetne ellenőrizni is, és így talán kicsit készségalapúbb irányba lehetne tolni az oktatást. Már ideje lenne. De biztos máshogy is meg lehet oldani, ez csak az én elképzelésem“

2. Online számonkérés platformja

A hallgatók **egyértelmű** többsége a **kari moodle-t** találta **legmegfelelőbbnek** az online (írásbeli) számonkérések lebonyolítására, amely nem meglepő, hiszen a számonkérések többsége ott zajlott le.

Felmerültek **egyéb** platformként: edubase, tanszéki moodle, teams assignment, illetve az olyan felületek, melyek támogatják azt, hogy a hallgató **lefotózza a papírját** és feltöltse megoldásként.

Egyes hallgatók úgy gondolják, hogy a **VIK** egy **saját szoftvert** is fejleszthetne a tökéletes környezet elkészítésére, hogy el lehessen kerülni minden féle kényelmetlenséget, amely más platformok sajátosságából adódhat.

“A kérdések kidolgozása papíron, és feltöltése szerintem jó módszer volt, mivel így lehetősége van a javítónak követni a vizsgázó gondolatmenetét, és részpontot is adhat. A moodle is jó volt eldöntendő kérdésekhez, habár így nagyobb volt a hibázás lehetősége.”

“A moodle messze nem tökéletes, de a tapasztalatok alapján a legjobb.”

“Biztos, hogy tudna a VIK fejleszteni valami keretében egy saját szoftvert. Vagy akkor adják ki közös diplomamunkának stb. pl.: netes felület fejlesztése a VIK-es rendszerbe számonkérések készítésére, használva a BME-s OAuth-ot stb.”

“Tárgyfüggő. Nagy létszámú tárgy esetén a moodle nagyon jó felület, korrekt időbeosztással, nagy kérdésbankkal és az adott kérdések adatait is random dobhatná a gép az embereknek. Tehát a nagy kérdésbank miatt nem egyezne mindenkinek a vizsga, plusz ha esetleg 1-1 feladat mégis, akkor is ha mindenki random adatokat kap, akkor más eredményeknek kell kijönniük. Persze ez sem garantálja, hogy lehetetlen összedolgozni, de ennél többet szerintem nem lehet megtenni észszerűen. Kis létszámú, családiasabb légkörű (például speces) tárgyak esetén, szerintem a teams-es szóbeli teljesen jó megoldás. Talán ott már kicsit kötetlenebb a légkör, és sem az oktató sem a hallgató nem fog mindenféle jogokra hivatkozva kukacoskodni, hogy márpedig ő nem hajlandó képet mutatni magáról vagy ilyesmi. Tessék kompromisszumképesnek lenni, az olyan tárgyakon feltehetően már úgyszem "csalnak" az emberek, végül is elvileg azt tanulják már, amit választottak.”

3. Számonkérések lebonyolítása

A számonkérések lebonyolításával kapcsolatos **hallgatói visszajelzések** főbb üzenete a **csalódottság**. Az oktató többsége **nem alkalmazkodott** az új helyzethez mértén, és a számonkéréseket úgy szerette volna lebonyolítani, mint jelenléti oktatás mellett, azaz a segédeszközök terén **teljes tiltás** volt **tapasztalható** a hallgatók részéről. **Ettől függetlenül** az esetleges **csalásokat** úgy akarták **kiküszöbölni**, hogy **csökkentették** az **időkeretet**, **nehezebb feladatokat** alkalmaztak, ahelyett, hogy **open-book** vizsgát tartottak volna, mint **bármely más külföldi egyetemen**.

“Rossz volt látni, hogy mindenki (tisztelet a kivételnek) olyan dolgotokat állított össze, ami nem volt ugyan nehéz, de annyi feladatból állt, hogy a kevés idő alatt szinte lehetetlen volt megoldani őket. Ez valószínűleg azért történt, hogy a csalást ilyen módon ellehetetlenítsék, de ezzel pont az ellenkezőjét érték el. Mivel mindenki azt látta, hogy sok a feladat és kevés az idő, ezért sokak (tisztelt a kivételnek) gőzerővel elkezdtek puskákat írni és/vagy egymással megbeszélni a feladatokat. Véleményem szerint össze lehetett volna állítani

olyan zh-kat, amik nem arra épülnek, hogy ki mennyi képletet és lexikális tudást képes meg tanulni, majd ezt visszaadni szinte gondolkodás nélkül, hanem olyanokat, melyek ezen képletek alkalmazásaira épülnek és az anyag tényleges megértését hivatottak ellenőrizni.”

“A számonkérések különböző felületeken voltak, ami indokolatlanul túlbonyolította a dolgokat. Az időlimitek néhányszor extrém rövidek voltak, és nem vették figyelembe azt, hogy milyen "technikai dolgokra" mehet el még pluszban az idő (digitalizálás, e-mail elküldése, stb.)”

“Nem volt jó hozzáállás, hogy mivel otthonról írja a hallgató a teljesítményértékelést, ezért nehezebb feladatokat kevesebb idő alatt kelljen megoldja azokat. Alapból 1.5 órás ZHt 20 percre csökkenteni nem igen fair. Illetve a visszalépés korlátozása is elég drasztikus volt szerintem”

“Tényleg felháborító, hogy kiadnak egy etikett szabályzatot, hogy ne csaljunk, ne dolgozzunk csapatban stb, de az oktatók nagy részét nem is érdekli, hogy egyedül, segítség nélkül megcsinálhatatlanra csinálják a vizsgákat/zh-kat. És már az első zh-nkon is megcsinálhatatlan mennyiségű feladat volt, szóval eleve feltételezték a hallgatókról, hogy csalni fognak. Egyébként meg lehetne oldani, hogy csapatmunkás zh-kat adjanak ki, esetleg projektmunkás feladatra kapnánk végső jegyet, hiszen egyetem után csapatban fogunk dolgozni, elég furcsa, hogy a tanulás fázisban meg pont a csapatmunkát tiltják meg minden tárgyból.”

“Akik betartották a szabályokat, becsületesen készültek és dolgoztak azokat aránytalanul megbüntette a rendszer azokhoz képest akik nem. A feladatok úgy voltak méretezve, hogy felkészülten is szinte lehetetlen volt papíron megoldani és utána digitalizálni őket a megadott idő alatt.”

“Nem a számonkérés adja a képzés minőségét. A Műegyetemen Magyarország legkiválóbb hallgatói vannak. Amelyik oktató erre a mezőnyre Gauss görbét kíván illeszteni az érdemjegyek tekintetében, az nincs tisztában az eloszlással, amit modellezni kíván, ezáltal hamisítja az eredményt, negatív irányban. A Közepes érdemjegy sem a medián, sem a módusz, sem semmilyen középérték beállítására sem szolgál. Érdekes, hogy statisztikát oktató emberek nincsenek tisztában ezzel. Lehet, hogy nem is a hallgatók a gyengék.”